


---

## Intergiciels

**Dr. Philippe Merle**

ADAM / INRIA Futurs – GOAL / LIFL - USTL

<http://www.lifl.fr/~merle>

---

---

---

---

---

---

---

---





---

## Patrons et canevas pour l'exécution répartie

- Objets répartis : *Broker*
- Désignation et liaison : *Export-Bind* ;
- Coordination : *Observer, Publish-Subscribe*

© 2003-2007, S. Krakowiak

ICAR'06

2

---

---

---



---

---

---

---

---

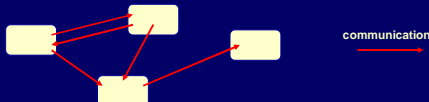




---

## Objets répartis

■ Schéma de base

◆ Application = ensemble d'objets répartis sur un réseau, communiquant entre eux (1 objet intégralement sur un site)



Autres modèles (non considérés ici)  
Objets fragmentés  
Objets dupliqués  
Objets mobiles  
...

© 2003-2007, S. Krakowiak

ICAR'06

3

---

---

---

---

---

---

---

---

**Intergiciel pour objets répartis**

- Exemples
  - ◆ Java Remote Method Invocation (RMI) : appel d'objets distants en Java - Sun
  - ◆ Common Object Request Broker Architecture (CORBA) : support pour l'exécution d'objets répartis hétérogènes - OMG
  - ◆ DCOM, COM+ : Distributed Common Object Model - Microsoft
- Schéma commun : ORB (Object Request Broker)
  - ◆ Modèle de base : client-serveur
  - ◆ Identification et localisation des objets
  - ◆ Liaison entre objets clients et serveurs
  - ◆ Exécution des appels de méthode à distance
  - ◆ Gestion du cycle de vie des objets (création, activation, ...)
  - ◆ Services divers (sécurité, transactions, etc.)

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 4

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Problèmes de l'exécution répartie**

- Schéma d'interaction
  - ◆ Communication
  - ◆ Synchronisation
- Désignation et localisation des objets
  - ◆ Identification et référence
- Liaison
  - ◆ Établissement de la chaîne d'accès
- Cycle de vie
  - ◆ Création, conservation, destruction des objets
- Mise en œuvre (réalisation, services)

Notre objectif

- élaborer des patrons pour les aspects ci-dessus
- proposer un canevas pour la structure d'un ORB

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 5

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Schémas d'interaction**

- Synchrones
  - Couplage fort
  - RMI, CORBA, COM, ...
- Asynchrones
  - Couplage faible
  - Événements
- Semi-synchrones
  - Files de messages
  - Combinaisons synchrone-asynchrone

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 6

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Bref rappel sur RPC (1/2)**

■ L'appel de procédure à distance (RPC), un outil pour construire des applications client-serveur

L'effet de l'appel doit être identique dans les deux situations. Cela est impossible à réaliser en présence de défaillances

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 7

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Bref rappel sur RPC (2/2)**

■ Réalisation de l'appel de procédure à distance

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 8

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Du RPC aux objets répartis...**

■ Pourquoi les objets répartis

- ◆ Avantages d'un modèle à objets pour la programmation
- ◆ L'encapsulation se prête bien à la répartition (objet = unité naturelle de répartition)
- ◆ Réutilisation de l'existant (par *wrappers*)

■ Différences avec RPC

- ◆ Encapsulation de données
- ◆ Création dynamique d'objets
  - ❖ Donc liaison dynamique
- ◆ Intégration de services
  - ❖ Persistance, duplication, transactions, etc.

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 9

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Les étapes d'un appel d'objet réparti**  
(vues du programmeur)

```

sequenceDiagram
    participant Client
    participant NS as Serveur de noms
    participant Servant
    participant Server as Serveur

    Client->>NS: lookup(name)
    NS-->>Client: target
    Client->>Servant: target.method(params)
    Servant->>Server: create(servant)
    Server-->>Servant: register(servant, name)
  
```

**Connaissances requises :**  
 le client et le serveur connaissent le serveur de noms  
 le client et le serveur s'accordent sur le nom *name*  
 le client connaît l'interface du servant

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 10

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Les étapes d'un appel réparti**  
(vues du système)

En partant de la fin...  
 Pour réaliser l'appel réparti, il faut avoir établi une chaîne d'accès entre le client et le servant

```

graph TD
    subgraph Client
        C[client]
        S[souche]
    end
    subgraph Servant
        SV[servant]
        SK[squelette]
    end
    S --- SK
    subgraph Session [session de communication]
        S
        SK
    end
  
```

L'opération de **liaison** (*binding*) est la création de cette chaîne d'accès (également appelée "objet de liaison")

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 11

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Désignation et liaison**

- **Désignation**
  - ◆ Associer des noms à des objets
  - ◆ Retrouver un objet à partir de son nom
- **Liaison**
  - ◆ Créer une chaîne d'accès à un objet (à partir d'un nom)
- **Spécificité de la liaison répartie**
  - ◆ **En centralisé (très schématiquement)**
    - ❖ 2 sortes de noms : nom symboliques, adresses
    - ❖ Liaison = recherche de l'adresse (souvent avec indirection)
  - ◆ **En réparti**
    - ❖ "Adresse" = référence (exemple : [adresse IP, n° de port])
    - ❖ Mais **référence ≠ chaîne d'accès !**

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 12

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Étapes de la liaison répartie**

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 13

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Rappel rapide sur les noms**

- Deux sortes de noms
  - ◆ Identificateurs : distinguer un objet des autres
  - ◆ Références : localiser un objet (en vue d'y accéder)
- Noms contextuels

Un espace plat est inutilisable  
recherche inefficace  
pas de localité

Contexte = partie de l'univers  
Graphe de contextes  
(souvent hiérarchique : arbre, etc.)

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 14

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Résolution et liaison des noms**

- Résoudre un nom (dans un contexte)
  - ◆ À partir du nom, trouver l'objet
  - ◆ Processus récursif

$target = context.resolve(name)$  [ou  $name.resolve()$ ]

3 issues possibles pour *target*

  - ◆ Une valeur typée : c'est l'objet
  - ◆ Une référence (ex : adresse) => l'objet est localisé
  - ◆ Un autre nom (dans un autre contexte) => on rappelle *resolve*
- Lier un nom
  - ◆ À partir du nom, construire une chaîne d'accès à l'objet
  - ◆ Rappel : en réparti, résolution ≠ liaison !
    - ◆ Exemple : une référence (adresse IP, n° de porte) ne suffit pas pour accéder à l'objet

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 15

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Liaison en réparti : exemple**

■ **sockets**

Référence

adresse IP  
numéro de port

connect

server socket

accept

Liaison

nom de socket

server socket  
socket

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 16

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Un patron pour la liaison répartie**

■ La liaison est établie en 2 phases

■ Côté serveur (*export*)

- ◆ "publication" de l'objet à lier (identification)
- ◆ préparation de certains éléments de la liaison

■ Côté client (*bind*)

- ◆ établissement de la liaison par création et assemblage des constituants de l'objet de liaison

■ Exemple

- ◆ La connexion par sockets peut être décrite en ces termes
  - ◆ *accept* = *export*
  - ◆ *connect* = *bind*

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 17

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Liaison dans un ORB (1)**

Client

Server de noms

Serveur

Servant

target = lookup(name)

stub-image

stub-image.bind()

target.method(params)

create(servant, stub-image, skeleton)

register(stub-image, name)

export ... 1... 2

bind ... 1... 2

stub

skeleton

session

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 18

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Structure d'un appel distant (1)**

- L'interface "de bout en bout" est spécifique
  - ◆ Interface d'un objet défini par l'application
  - ◆ Exprimée dans un IDL, pour faciliter la portabilité
- Les interfaces intermédiaires (internes à l'ORB) ont intérêt à être génériques
  - ◆ Pour faciliter les échanges de composants d'ORB
  - ◆ Pour faciliter l'interopérabilité entre ORBs

spécifique  
générique

ref = référence à l'objet servant *myAccount*

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 19

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Structure d'un ORB**

client-servant interface  
delegate interface  
inter-ORB interface  
communication interface  
generic

Transformation d'interface  
côté client, dans la souche (vers le "délégué", ou souche générique)  
côté serveur, dans un adaptateur

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 20

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Fonctions de l'adaptateur**

- Gestion des objets servants
  - ◆ Référentiel des implémentations dans CORBA
- Gestion des références d'objets
  - ◆ Créer une référence pour un objet (à la création de l'objet)
  - ◆ Trouver un objet, connaissant sa référence
- Gestion des activités côté serveur
  - ◆ Activer un objet (lui associer un *thread* pour son exécution)
- Exemple : le POA (*Portable Object Adapter*) de CORBA (OMG)
  - ◆ Permet d'isoler les politiques de gestion d'objets
    - ◆ Persistance, politique d'activation, format de références, etc.

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 21

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Une interface générique pour les ORB**

- **GIOP : General Inter-ORB Protocol**
  - ◆ Définit une interface et un protocole générique pour l'appel d'objets distants sur une couche de transport
    - ❖ Représentation commune de données (*Common Data Representation, CDR*)
    - ❖ Format standard de référence d'objet (*Interoperable Object Reference, IOR*)
    - ❖ Format des messages
    - ❖ Contraintes sur la couche de transport
- **IIOP : Internet Inter-ORB Protocol**
  - ◆ La réalisation "standard" de GIOP
    - ❖ GIOP sur TCP/IP

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR '06 22

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Format d'une référence**

(a) reference: protocol, site address number, port, target object

(b) reference: object manager, internal id, port, object manager (adapter), target object

(c) reference: locator, manager, internal id, locator, site, object manager (adapter), target object

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR '06 23

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Structure d'un appel distant (2)**

Client side: myObj.myMeth(x,y) → Stub → invoke("myMeth", params) → CIt Delegate → stream=(ref, marshaller, reply) → send(stream)

Server side: myMeth(x,y) → Skeleton → invoke("myMeth", params) → Srv Delegate → Adapter → send(unmarshaller, reply)

Transport layers: GIOP, IIOP, TCP/IP, socket

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR '06 24

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**Adaptation de la liaison**

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 25

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Coordination**

- Définitions
  - ◆ Méthodes et outils permettant à un ensemble d'entités de coopérer à une tâche commune
  - ◆ Modèle de coordination, définit :
    - ◆ les entités coopérantes (processus, activités, "agents", ...)
    - ◆ le support (médium) de coordination : véhicule de l'interaction
    - ◆ les règles de coordination : primitives, patrons d'interaction
- Domaine d'application
  - ◆ Couplage faible (évolution indépendante des entités)
  - ◆ Structure très dynamique (les entités peuvent rejoindre/quitter le système à tout instant)
  - ◆ Hétérogénéité (système, environnement, administration)
  - ◆ Condition requise : capacité de croissance

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 26

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Observer, patron de base pour la coordination**

- Contexte
  - ◆ Des objets "observés", dont l'état (visible) évolue au cours du temps
  - ◆ Des objets "observateurs"
- Problème
  - ◆ Permettre aux observateurs d'être informés de l'évolution des objets observés
  - ◆ Propriétés souhaitables
    - ◆ Requérir un effort minimal de la part des observateurs
    - ◆ Garantir l'indépendance mutuelle des observateurs
    - ◆ Permettre l'évolution dynamique (arrivée-départ des observateurs et observés)
  - ◆ Contraintes
    - ◆ Passage à l'échelle
- Solution
  - ◆ Les observateurs enregistrent leur intérêt auprès des observés
  - ◆ Les observés notifient aux observateurs enregistrés les événements pertinents, de manière asynchrone

© 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 27

---

---

---

---

---

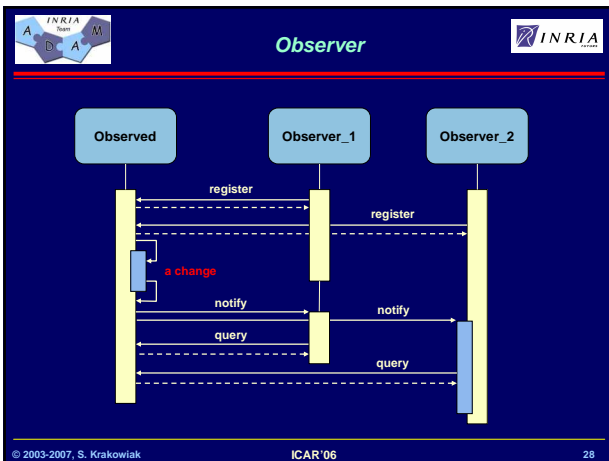
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

- 
- ### Autres patrons pour la coordination
- Les limitations de *Observer*...
    - ◆ Forte charge sur les objets observés (gèrent les observateurs et répondent aux consultations)
    - ◆ Manque de sélectivité du schéma notification-consultation (l'observateur reçoit toutes les notifications de changement)
  - ... et deux réponses
    - ◆ *Publish-Subscribe*
      - ◆ Deux "rôles" : abonné (*subscriber*) et émetteur (*publisher*)
      - ◆ Une entité d'intermédiation (médiateur)
      - ◆ Abonnement par sujet ou par contenu
    - ◆ *Espace partagé*
      - ◆ Le médium de coordination est un ensemble de tuples
      - ◆ Opérations : déposer, consulter avec filtrage (destructivement ou non)
- © 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 29

---

---

---

---

---

---

---

---

- 
- ### Publish/Subscribe
- Contexte
    - ◆ Ensemble d'entités devant se coordonner par émission d'événements et réaction à ces événements (autre formulation de *Observer*)
  - Problème
    - ◆ Propriétés souhaitables
      - ◆ Comme *Observer* (indépendance, évolution dynamique)
      - ◆ Pas de rôle prédéfini
      - ◆ Sélectivité sur la nature des événements
    - ◆ Contraintes
      - ◆ Passage à l'échelle
      - ◆ Propriétés diverses : tolérance aux fautes, transactions, persistance, ordre
  - Solution
    - ◆ Deux "rôles" : abonné (*subscriber*) et émetteur (*publisher*)
    - ◆ Une entité d'intermédiation (médiateur)
    - ◆ Abonnement par sujet (statique) ou par contenu (dynamique)
- © 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 30

---

---

---

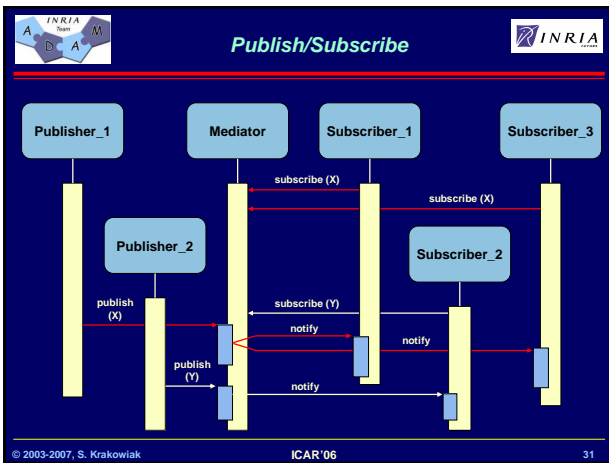
---

---

---

---

---




---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

- 
- Coordination : réalisations**
- **Message-Oriented Middleware (MoM)**
    - ◆ Regroupe *Publish-Subscribe* et *Message Queues*
    - ◆ Abonnement par sujet : nombreuses réalisations industrielles
      - ◇ Tibco, Websphere, ... ScalAgent (JORAM) -> cf. atelier
      - ◇ Un standard pour l'interface : JMS (*Java Messaging System*)
    - ◆ Abonnement par contenu : prototypes de recherche
      - ◇ Gryphon (IBM Research)
      - ◇ Siena (Univ. Colorado)
  - **Espace partagé**
    - ◆ Modèle : Linda (espace de tuples), projection dans divers langages
    - ◆ Réalisation : Jini (Sun)
      - ◇ Utilisation : découverte de ressources
- © 2003-2007, S. Krakowiak ICAR'06 32

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---